

ТАБЛИЦЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

у статті Бортняка В.А. і Бортняк К.В. «Нормативне визначення нагляду та контролю в сфері публічного адміністрування» (2020)

<p>Бортняк В.А., Бортняк К.В. Нормативне визначення нагляду та контролю в сфері публічного адміністрування// the Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. – 2020. – № 75.-с.28-35.</p>	<p>Джерела текстів, які без посилань запозичено Бортняком В.А. і Бортняк К.В.</p>
	<p>Костянтин Бугайчук, ФУНКЦІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ // АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС - 5/2018-с.112-117.</p>
<p>29. Публічне адміністрування в контексті організації та діяльності органів фінансового контролю здійснюється всередині системи суб'єкта публічної адміністрації, воно пов'язане з публічною діяльністю цього органу виконавчої влади та забезпечується дієвим публічним контролем за цією діяльністю.</p> <p><i>Без посилань</i></p>	<p>114. Отже, ми вважаємо цілком прийнятним використовувати термін «публічне адміністрування» в контексті організації та діяльності системи Національної поліції, оскільки воно здійснюється всередині системи суб'єкта публічної адміністрації, пов'язане з публічною діяльністю цього органу виконавчої влади та забезпечується дієвим публічним контролем за цією діяльністю.</p>
	<p>Павлик І. ВІДМІННІСТЬ ПОНЯТЬ “ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ” І “ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД”: НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ// ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ. Науковий вісник Львівського регіонального інституту державного управління при Президентіві України. Електронне фахове видання.-2017. - Вип. 20-с.1-9</p>

29 -30. Виклад основного матеріалу.

Завдання, які виникли перед українською системою державного управління, відповідно до умов Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, вимагають пошуку нових теоретичних підходів задля підвищення ефективності шляхів, форм та методів правового регулювання управлінських відносин на засадах *acquis communautaire* – доробку (надбанні) спільноти. Це потребує від України застосування сучасних механізмів та інструментів публічного управління з метою підтримання і розвитку прогресивних суспільних тенденцій і забезпечення належного функціонування державних інститутів. Прогресивний розвиток сучасного суспільства можливий лише завдяки ефективному державному управлінню. Управлінська діяльність є загальною функцією для усіх гілок влади. Відповідно, контрольна діяльність, будучи частиною управлінської діяльності, також властива усім гілкам влади. Контроль як функція публічного адміністрування загалом та органів виконавчої влади зокрема здійснюється у тісному взаємозв'язку з іншими управлінськими функціями. Актуальність забезпечення ефективного контролю зумовлюється тим, що останнім часом спостерігаються зниження виконавської дисципліни, недотримання вимог законодавства, а то й прямі правопорушення, що перешкоджає здійсненню ефективного публічного адміністрування та забезпеченню дотримання прав і свобод людини і

Завдання, які виникли перед українською системою державного управління, відповідно до умов Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, вимагають пошуку нових теоретичних підходів задля підвищення ефективності шляхів, форм та методів правового регулювання управлінських відносин на засадах *acquis communautaire* – доробку (надбанні) спільноти. Це потребує від України застосування сучасних механізмів та інструментів публічного управління з метою підтримання і розвитку прогресивних суспільних тенденцій і забезпечення належного функціонування державних інститутів. Прогресивний розвиток сучасного суспільства можливий лише завдяки ефективному державному управлінню.

<...>

Управлінська діяльність є загальною функцією для усіх гілок влади. Відповідно, контрольно-наглядова діяльність, будучи частиною управлінської діяльності, також властива усім гілкам влади. Контроль (нагляд) як функція державного управління загалом та органів виконавчої влади зокрема здійснюється у тісному взаємозв'язку з іншими управлінськими функціями. Актуальність забезпечення ефективного контролю (нагляду) зумовлюється тим, що останнім часом спостерігаються зниження виконавської дисципліни, недотримання вимог законодавства, а то й прямі правопорушення, що перешкоджає здійсненню ефективного державного управління та забезпеченню дотримання прав і

<p>громадянина. Без посилань</p>	<p>свобод людини і громадянина.</p>
	<p>Галуцько В., Діхтієвський П., Кузьменко О., Стеценко О. та ін. Адміністративне право України. Повний курс: підручник.-Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2018,446с.</p>
<p>30. Важливо, що зовнішньою формою реалізації публічної влади є: для законодавчої влади – законотворчість; для виконавчої влади – публічне адміністрування; для судової влади – правосуддя. Термін «публічне адміністрування» є відносно новим надбанням адміністративного права України, що відображає людиноцентристське його спрямування, започатковане у вітчизняній правовій думці В. Авер'яновим [1]. У теорії та практиці адміністративного права минулих епох використовувалася категорія «державне управління», що продовжує вживатися в чинному законодавстві та юридичній літературі.</p> <p>1. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч.: у 2 т. Т. 1. Загальна частина / редкол.: В. Б. Авер'янов (голова) та ін. К.: Юрид. думка, 2007. 592 с.</p> <p>Посилання формальне, текст є ідентичним тексту Примітки 1 на с.18 підручника Галуцько В., Діхтієвський П., Кузьменко О., Стеценко О. та ін.</p>	<p>С.17.Важливо, що зовнішньою формою реалізації публічної влади є: - для законодавчої влади - законотворчість; - для виконавчої влади - публічне адміністрування; - для судової влади - правосуддя. <...></p> <p>С.18. Примітка 1. Термін «публічне адміністрування» є відносно новим надбанням адміністративного права України, що відображає людиноцентристське його спрямування, започатковане у вітчизняній правовій думці В. Авер'яновим. У теорії та практиці адміністративного права минулих епох використовувалася категорія «державне управління», що продовжує вживатися в чинному законодавстві та юридичній літературі.</p>
	<p>Павлик І. ВІДМІННІСТЬ ПОНЯТЬ “ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ” І “ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД”: НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ// ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ. Науковий вісник Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при</p>

	Президентові України. Електронне фахове видання.-2017. - Вип. 20-с.1-9
<p>30. Запровадження європейських стандартів публічного адміністрування в Україні на сьогодні здійснюється на основі ратифікованої 16 вересня 2014 р. Верховною Радою України та Європейським Парламентом Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами – з іншого [2]. Наступного ж після ратифікації дня Кабінет Міністрів України затвердив план заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на 2014 – 2017 рр. [3]. Таким чином, Угода про асоціацію стала втіленням реалізації положень ст. 11 Закону України “Про засади внутрішньої і зовнішньої політики”, у якій визначено завдання забезпечення інтеграції України в європейський політичний, економічний, правовий простір із метою майбутнього набуття членства в ЄС [4]. Це завдання вимагає приведення положень національних нормативно-правових актів у відповідність до норм ЄС та усунення невідповідностей у їх тлумаченні, що, зокрема, стосується й розуміння терміну “контроль” як функція публічного адміністрування.</p> <p>2. Угода про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами. 16 вересня 2014 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011.</p> <p>3. План заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на 2014 – 2017 рр. URL: http://eu-ua.org/plan-zakhodiv-z-</p>	<p>Запровадження європейських стандартів публічного управління в Україні на сьогодні здійснюється на основі ратифікованої 16 вересня 2014 р. Верховною Радою України та Європейським Парламентом Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами – з іншого. Наступного ж після ратифікації дня Кабінет Міністрів України затвердив план заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС на 2014 – 2017 рр. Таким чином, Угода про асоціацію стала втіленням реалізації положень ст. 11 Закону України “Про засади внутрішньої і зовнішньої політики”, у якій визначено завдання забезпечення інтеграції України в європейський політичний, економічний, правовий простір із метою майбутнього набуття членства в ЄС [13]. Це завдання вимагає приведення положень національних нормативно-правових актів у відповідність до норм ЄС та усунення невідповідностей у їх тлумаченні, що, зокрема, стосується й розуміння термінів “контроль” та “нагляд”.</p>

<p>vykonannia-uhody. 4. Про засади внутрішньої і зовнішньої політики: Закон України № 2411-VI від 01.07.2010. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2411-17.</p> <p>Посилання 2,3,4 формальні.Фрагмент є ідентичним тексту статті Павлика без посилань на неї/нього</p>	
	<p>Костянтин Бугайчук, ФУНКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ // АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС - 5/2018-с.112-117.</p>
<p>30-31. Для чіткого розуміння подальшого викладу матеріалу вважаємо доцільним навести думку Д. М. Бахраха, який зазначає, що у юридичній літературі найчастіше функція розуміється у двох смислах: функція пов'язується з об'єктом адміністративного впливу (предметний підхід). Відповідно, розрізняють такі функції державної адміністрації: забезпечення безпеки особистості, суспільства, держави, забезпечення розвитку економіки, здійснення адміністративно-господарської діяльності, забезпечення реалізації соціальної політики держави: функція розуміється як один із загальних способів організації, адміністративного впливу виконавчої влади на підвладних (інструментальний підхід). У літературі такі функції найчастіше називають загальними функціями управління [5, с. 166]. Стосовно визначення змісту функцій публічного адміністрування слід дотримуватися другого напряму.</p>	<p>113. Для чіткого розуміння подальшого викладу матеріалу вважаємо доцільним навести думку Д. М. Бахраха, який зазначає, що у юридичній літературі найчастіше функція розуміється у двох смислах:</p> <p>1. Функція пов'язується з об'єктом адміністративного впливу (предметний підхід). Відповідно, розрізняють такі функції державної адміністрації: забезпечення безпеки особистості, суспільства, держави, забезпечення розвитку економіки, здійснення адміністративно-господарської діяльності, забезпечення реалізації соціальної політики держави:</p> <p>2. Функція розуміється як один із загальних способів організації, адміністративного впливу виконавчої влади на підвладних (інструментальний підхід). У літературі такі функції найчастіше називають загальними функціями управління [12, с. 166]. Стосовно визначення змісту функцій публічного адміністрування в органах Національній поліції МН</p>

Безумовно, враховуємо погляди вчених, які розглядають категорію «публічне адміністрування» тільки стосовно зовнішніх дій публічної адміністрації. Як зазначає Р. С. Мельник, «... не є публічним адмініструванням діяльність, пов'язана з внутрішньою організацією функціонування (реорганізація підрозділів, переміщення державних службовців, реалізація дисциплінарної відповідальності тощо) органів публічної влади. Зазначену діяльність можна назвати внутрішньо-управлінською, яка, однак, так само як і публічне адміністрування, регламентується нормами адміністративного права» [6, с. 41].

Водночас вважаємо, що така точка зору є не зовсім правильною, і це пов'язано з тим, що термін «публічне адміністрування» з'явився завдяки прямому перекладу англomовного поняття «public administration». Однак за своєю сутністю воно більше відповідає змісту такого явища, як «публічне управління» в якості дієслова та «публічна адміністрація» в якості іменника. Сам же термін «публічне адміністрування» є, скоріше, аналогом іноземного «publicmanagement» і має пов'язуватися також із внутрішніми управлінськими процесами, які відбуваються в системі суб'єктів публічної адміністрації.

Отже, **ми вважаємо** цілком прийнятним використовувати термін «публічне адміністрування» в контексті організації та діяльності органів фінансового контролю, оскільки воно здійснюється всередині системи суб'єкта публічної

будемо дотримуватися другого напряму. Така точка зору впливає з наших попередніх публікацій та таких міркувань.

Ми, безумовно, враховуємо погляди вчених, які розглядають категорію «публічне адміністрування» тільки стосовно зовнішніх дій публічної адміністрації. Як зазначає Р. С. Мельник, «... не є публічним адмініструванням діяльність, пов'язана з внутрішньою організацією функціонування (реорганізація підрозділів, переміщення державних службовців, реалізація дисциплінарної відповідальності тощо) органів публічної влади. Зазначену діяльність можна назвати внутрішньоуправлінською, яка, однак, так само як і публічне адміністрування, регламентується нормами адміністративного права» [13, с. 41].

Водночас вважаємо, що така точка зору є не зовсім правильною, і це пов'язано з тим, що термін «публічне адміністрування» з'явився завдяки прямому перекладу англomовного поняття «public administration». Однак за своєю сутністю воно більше відповідає змісту такого явища, як «публічне управління» в якості дієслова та «публічна адміністрація» в якості іменника. Сам же термін «публічне адміністрування» є, скоріше, аналогом іноземного «publicmanagement» і має пов'язуватися також із внутрішніми управлінськими процесами, які відбуваються в системі суб'єктів публічної адміністрації.

...

114. Отже, **ми вважаємо** цілком прийнятним використовувати термін

<p>адміністрації, пов'язане з публічною діяльністю цього органу виконавчої влади та забезпечується дієвим публічним контролем за цією діяльністю. Дана точка зору ґрунтується на внутрішньо орієнтованому підході до категорії «публічне адміністрування» та його наближеністю до поняття «адміністративний менеджмент» стосовно системи певного суб'єкта публічної адміністрації.</p> <p>5. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах, С. Д. Хазанов, А. В. Демин. М.: Норма-Инфра-М, 2002. 623 с.</p> <p>6. Мельник Р.С., Бевзенко В.М. Загальне адміністративне право: навчальний посібник. К.: Ваїте, 2014. 376 с.</p> <p>Посилання №5 і №6 скопійовані разом із текстом статті К.Бугайчука, на яку/якого посилань немає.</p>	<p>«публічне адміністрування» в контексті організації та діяльності системи Національної поліції, оскільки воно здійснюється всередині системи суб'єкта публічної адміністрації, пов'язане з публічною діяльністю цього органу виконавчої влади та забезпечується дієвим публічним контролем за цією діяльністю. Наша точка зору ґрунтується на внутрішньо орієнтованому підході до категорії «публічне адміністрування» та його наближеністю до поняття «адміністративний менеджмент» стосовно системи певного суб'єкта публічної адміністрації.</p> <p>12. Бахрах Д. Н. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах, С. Д. Хазанов, А. В. Демин. – М.: Норма-Инфра-М, 2002. – 623 с.</p> <p>13. Мельник Р.С., Бевзенко В.М. Загальне адміністративне право: Навчальний посібник. К.: Ваїте, 2014. 376 с.</p>
	<p>Костянтин Бугайчук, ФУНКЦІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ // АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС - 5/2018-с.112-117.</p>
<p>31. Об'єктами публічного адміністрування в органі фінансового контролю є: 1) організаційна структура органу фінансового контролю; 2) внутрішні управлінські процедури, що виникають у системі фінансового контролю (стратегічне планування, вироблення та реалізація управлінських рішень, облік, контроль, аналіз поточної та перспективної діяльності); 3) організаційні відносини та</p>	<p>115. Отже, відповідно, об'єктами публічного адміністрування в органах Національної поліції є: 1) організаційна структура Національної поліції України; 2) внутрішні управлінські процедури, що виникають у системі Національної поліції України (стратегічне планування, вироблення та реалізація управлінських рішень, облік, контроль, аналіз поточної та перспективної діяльності); 3)</p>

<p>взаємозв'язки між елементами системи фінансового контролю (координація, субординація, розмежування повноважень та ін.); 4) забезпечувальні процедури публічного адміністрування (нормативна, методична, кадрова, інформаційна, документальна) [7]. Отже, функції публічного адміністрування в органі фінансового контролю слід визначити як зумовлені цілями та завданнями органу фінансового контролю конкретні складники змісту публічного адміністрування, які мають об'єктивний, універсальний та державно-владний характер, складаються з груп відносно самостійних, однорідних дій, здійснюються уповноваженими суб'єктами та спрямовані на оптимізацію організаційної структури системи фінансового контролю, врегулювання внутрішніх управлінських процедур, впорядкування організаційних відносин, а також організацію забезпечувальних процедур адміністрування в системі фінансового контролю.</p> <p>7. Про сновні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні. Закон України № 2939-ХІІ від 26.01.1993. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12.</p> <p>Джерело №7 цього тесту не містить, посилання на нього є сфальсифікованим. Текст є плагіатом статті К.Бугайчука, на яку/якого посилань немає.</p>	<p>організаційні відносини та взаємозв'язки між елементами системи Національної поліції (координація, субординація, розмежування повноважень та ін.); 4) забезпечувальні процедури публічного адміністрування (нормативна, методична, кадрова, інформаційна, документальна) [21, с. 66].</p> <p>Отже, функції публічного адміністрування в органах Національної поліції слід визначити як зумовлені цілями та завданнями Національної поліції України конкретні складники змісту публічного адміністрування, які мають об'єктивний, універсальний та державно-владний характер, складаються з груп відносно самостійних, однорідних дій, здійснюються уповноваженими суб'єктами та спрямовані на оптимізацію організаційної структури системи Національної поліції України, врегулювання внутрішніх управлінських процедур, впорядкування організаційних відносин, а також організацію забезпечувальних процедур адміністрування в системі Національної поліції.</p> <p>21. Бугайчук К. Л. Публічне адміністрування в органах Національної поліції: об'єктно-суб'єктний підхід / К. Л. Бугайчук // Форум права. – 2017. – № 5. – С. 64-72. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://forumprava.pp.ua/files/064-072-2017-5-----10-.pdf (дата звернення 26.04.2018).</p>
	<p>М.В. Плугатир, Л.В. Шевченко. Фондова лекція з дисципліни «Адміністративний процес» на тему «Контрольно-наглядові</p>

	<p>провадження».</p> <p style="text-align: right;">Кафедра адміністративного права і процесу. НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ.- Київ, 2016.-31 с.</p>
<p>31.В адміністративному праві України контроль розглядається в широкому розумінні як один із способів забезпечення законності дисципліни в публічному адмініструванні, а саме як процес спостереження за дотриманням нормативно-правових актів різними суб'єктами адміністративного права. Слід вказати, що у більшості зарубіжних країн контролюється передусім діяльність самих суб'єктів владних повноважень. Адже у зв'язку з широким колом останніх, якими наділені органи публічної адміністрації, якраз і зростають можливості для зловживання цими повноваженнями.</p> <p><i>Без посилань</i></p>	<p>С.4. В адміністративному праві України контроль розглядається в широкому розумінні як один із способів забезпечення законності дисципліни в публічному адмініструванні, а саме як процес спостереження за дотриманням нормативно-правових актів різними суб'єктами адміністративного права. Слід вказати, що у більшості зарубіжних країн контролюється передусім діяльність самих суб'єктів владних повноважень. Адже у зв'язку з широким колом останніх, якими наділені органи публічної адміністрації, якраз і зростають можливості для зловживання цими повноваженнями.</p>
	<p>Якимець Ю.В. Контроль і нагляд як засоби публічного адміністрування сфери культури // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . - 2011. - № 2(2). - С. 61-68 .</p>
<p>31-32. Законодавець неодноразово намагався дати визначення терміна “контроль”. Так, у Законі України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, прийнятому 7 квітня 2007 р., визначено, що “державний нагляд (контроль) – діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, інших</p>	<p>Законодавець неодноразово намагався дати визначення терміна “контроль”. Так, у Законі України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, прийнятому 7 квітня 2007 р., визначено, що “державний нагляд (контроль) – діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, інших</p>

органів у межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема, належної якості продукції, робіт і послуг, прийнятного рівня безпеки для населення, навколишнього природного середовища” [8].

Наведена дефініція має недоліки, пов'язані з ототожненням термінів “контроль” і “нагляд”, водночас, звужено коло суб'єктів державного нагляду в цій сфері. Серед учених також немає єдності щодо змісту терміна “контроль”. Одні вчені розуміють контроль як цілеспрямовану систему всіх соціальних регуляторів (державних і суспільних інститутів, права, моралі, звичаїв, традицій, установок) [9, с. 17–18]. У філософії контроль розглядають як функцію, що природно супроводжує діяльність людини за умови, що таку діяльність має бути виконано за встановленими певними правилами і спрямована на досягнення конкретних результатів [10, с. 4].

Автори підручника “Адміністративне право України. Академічний курс” за загальною редакцією В. Б. Авер'янова важливим видом діяльності держави, що здійснюють уповноважені державні органи, посадові особи і спрямований на забезпечення законності та дисципліни. На думку авторів указанного підручника, сутність державного контролю полягає в спостереженні та перевірці розвитку суспільної системи й усіх її

органів у межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема, належної якості продукції, робіт і послуг, прийнятного рівня безпеки для населення, навколишнього природного середовища” [1].

Наведена дефініція має недоліки, пов'язані з ототожненням термінів “контроль” і “нагляд”, водночас, звужено коло суб'єктів державного нагляду в цій сфері.

Серед учених також немає єдності щодо змісту терміна “контроль”. Одні вчені розуміють контроль як цілеспрямовану систему всіх соціальних регуляторів (державних і суспільних інститутів, права, моралі, звичаїв, традицій, установок) [2, с. 17–18]. У філософії контроль розглядають як функцію, що природно супроводжує діяльність людини за умови, що таку діяльність має бути виконано за встановленими певними правилами і спрямована на досягнення конкретних результатів [3, с. 4].

Автори підручника “Адміністративне право України. Академічний курс” за загальною редакцією В. Б. Авер'янова важливим видом діяльності держави, що здійснюють уповноважені державні органи, посадові особи і спрямований на забезпечення законності та дисципліни. На думку авторів указанного підручника, сутність державного контролю полягає в спостереженні та перевірці розвитку суспільної системи й усіх її

елементів, відповідно до визначених напрямів, а також у запобіганні та виправленні можливих помилок і неправомірних дій, що перешкоджають такому розвитку [1, с. 351]. Поряд із широким визначенням поняття контролю як діяльності, що має місце в роботі всіх державних органів, В. М. Гаращук [11, с. 45] та О. Ф. Андрійко [12, с. 39] розглядають контроль і звужено – як діяльність органів контролю, яких у межах їх повноважень наділяють функцією контролю, що є основним видом їх роботи і які за допомогою притаманних їм форм, методів і визначених процедур здійснюють контроль.

8. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності: Закон України № 877-V від 7.04.2007. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16/ed20161126>.

9. Сиренко В. Ф. Интересы в системе основных институтов советского государственного управления. Отв. ред. Н. И. Козюбра. К.: Наук. думка, 1982. 214 с.

10. Майданик О. Про роль контролю у здійсненні державної влади. *Юридична Україна*. 2006. № 5. С. 4–9.

1. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч.: у 2 т. Т. 1. Загальна частина / редкол.: В. Б. Авер'янов (голова) та ін. К.: Юрид. думка, 2007. 592 с.

11. Гаращук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні. Х.: Фоліо, 2002. 176 с.

12. Андрійко О. Ф. Державний контроль в Україні: організаційно-правові засади. К.: Наук. думка, 2004. 302 с.

Посилання 8,9,10,11,12 скопійовані разом із текстом статті Якимець, на яку посилань немає.

елементів, відповідно до визначених напрямів, а також у запобіганні та виправленні можливих помилок і неправомірних дій, що перешкоджають такому розвитку [4, с. 351].

Поряд із широким визначенням поняття контролю як діяльності, що має місце в роботі всіх державних органів, В. М. Гаращук [5, с. 45] та О. Ф. Андрійко [6, с. 39] розглядають контроль і звужено – як діяльність органів контролю, яких у межах їх повноважень наділяють функцією контролю, що є основним видом їх роботи і які за допомогою притаманних їм форм, методів і визначених процедур здійснюють контроль.

1. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України від 7

квіт. 2007 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 29. – Ст. 389.

2. Сиренко В. Ф. Интересы в системе основных институтов советского государственного управления / Сиренко В. Ф. ; отв. ред. Н. И. Козюбра. – К. : Наук. думка, 1982. – 214 с.

3. Майданик О. Про роль контролю у здійсненні державної влади / О. Майданик // *Юридична Україна*. – 2006. – № 5. – С. 4–9.

4. Адміністративне право України. Академічний курс : [підруч.] : у 2 т. Т. 1. Загальна частина / [редкол. : В. Б. Авер'янов (голова) та ін.]. – К. : Юрид. думка, 2007. – 592 с.

5. Гаращук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні / Володимир Миколайович Гаращук.–Х. : Фоліо,2002.– 176 с.

6. Андрійко О. Ф. Державний контроль в Україні: організаційно-правові засади / Ольга Федорівна Андрійко. – К. :Наук. думка, 2004. – 302 с.

Павлик І. ВІДМІННІСТЬ ПОНЯТЬ “ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ” І “ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД”: НОРМАТИВНО-

	<p>ПРАВОВИЙ АСПЕКТ// ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ. Науковий вісник Львівського регіонального інституту державного управління при Президентіві України. Електронне фахове видання.-2017. - Вип. 20-с.1-9</p>
<p>32-33. У чинних нормативно-правових актах України терміни “контроль” і “нагляд” зазвичай вживаються у певному поєднанні, чим підкреслюється спільність цілей і задач, що постають перед відповідними органами управління. Відмінності ж між органами контролю і нагляду виявляються переважно у компетенціях, управлінських функціях, що здійснюються ними, в методах виявлення порушень і способах реагування на них.</p> <p>... Відповідно до ст. 1 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” № 877-V від 05.04.2007 р., державний нагляд (контроль) визначається як діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб’єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, прийнятного рівня безпеки для населення, навколишнього природного середовища [8].</p>	<p>У чинних нормативно-правових актах України терміни “контроль” і “нагляд” зазвичай вживаються у певному поєднанні, чим підкреслюється спільність цілей і задач, що постають перед відповідними органами управління. Відмінності ж між органами контролю і нагляду виявляються переважно у компетенціях, управлінських функціях, що здійснюються ними, в методах виявлення порушень і способах реагування на них.</p> <p>... Відповідно до ст. 1 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” № 877-V від 05.04.2007 р., державний нагляд (контроль) визначається як діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб’єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, прийнятного рівня безпеки для населення, навколишнього природного середовища [22].</p>

<p>8. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності: Закон України № 877-V від 7.04.2007. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16/ed20161126.</p> <p>Посилання 8 скопійовано разом із текстом статті Павлика І., на яку/якого посилань немає.</p>	<p>22. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України № 877-V від 05.04.2007 р. // Відомості Верховної Ради України. 2007. № 29. Ст. 389.</p>
	<p>Павлик І. ВІДМІННІСТЬ ПОНЯТЬ “ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ” І “ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД”: НОРМАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ// ДЕМОКРАТИЧНЕ ВРЯДУВАННЯ. Науковий вісник Львівського регіонального інституту державного управління при Президентіві України. Електронне фахове видання.-2017. - Вип. 20-с.1-9</p>
<p>33.До прийняття цього закону нормативно-правова база щодо проведення перевірок контролюючими органами складалась із значної кількості нормативно-правових актів різної юридичної сили. Така кількісна неузгодженість, а також відсутність єдності у трактуванні понять і принципів перешкоджала ефективній практичній діяльності органів виконавчої влади при здійсненні ними контрольних функцій. Проте, загалом, чинне законодавство України не містить чітко сформульовані дефініції “державний контроль” та “державний нагляд”. Законодавець їх термінологічно не розрізняє. Тому в нижчих за юридичною силою нормативно-правових актах має місце поєднання понять “нагляду” і “контролю”. Адміністративне право України трактує контроль у більш широкому розумінні – як один із способів</p>	<p>До прийняття цього закону нормативно-правова база щодо проведення перевірок контролюючими органами складалась із значної кількості нормативно-правових актів різної юридичної сили. Така кількісна неузгодженість, а також відсутність єдності у трактуванні понять і принципів перешкоджала ефективній практичній діяльності органів виконавчої влади при здійсненні ними контрольних функцій.</p> <p>Проте, загалом, чинне законодавство України не містить чітко сформульовані дефініції “державний контроль” та “державний нагляд”. Законодавець їх термінологічно не розрізняє. Тому в нижчих за юридичною силою нормативноправових актах має місце поєднання понять “нагляду” і “контролю”.</p> <p>...</p> <p>Адміністративне право України</p>

<p>забезпечення законності, правопорядку і дисципліни в публічному адмініструванні, тобто як процес нагляду за дотриманням положень нормативно-правових актів різними суб'єктами адміністративного права. У науковій літературі виділяють переважно два види нагляду – адміністративний та прокурорський. Адміністративний (управлінський) нагляд – це спосіб забезпечення законності і дисципліни в публічному адмініструванні, який здійснюється спеціальними суб'єктами публічної адміністрації щодо організаційно не підпорядкованих об'єктів.</p> <p><i>Без посилань</i></p>	<p>трактує контроль у більш широкому розумінні – як один із способів забезпечення законності, правопорядку і дисципліни в публічному адмініструванні, тобто як процес нагляду за дотриманням положень нормативно-правових актів різними суб'єктами адміністративного права. У науковій літературі виділяють переважно два види нагляду – адміністративний та прокурорський. Адміністративний (управлінський) нагляд – це спосіб забезпечення законності і дисципліни в публічному адмініструванні, який здійснюється спеціальними суб'єктами публічної адміністрації щодо організаційно не підпорядкованих об'єктів.</p>
	<p>Головкін О.В. Державний контроль і нагляд у сфері охорони довкілля як складова екологічної політики України //Часопис Київського університету права-2011/4- с.290-293.</p>
<p>33.Аналіз чинного законодавства свідчить, що поняття “контроль” і “нагляд” не є синонімами, оскільки законодавство дає підстави у певних випадках розрізняти контрольні і наглядові органи за таким критерієм, як спосіб ініціювання їх діяльності. Тенденція змінювати без будь яких застережень у нормах-приписах термін “нагляд” терміном “контроль”, а не навпаки, свідчить на користь судження про те, що нагляд – це також контроль. Контроль і нагляд не тотожні поняття. Контроль – постійна функція управління, умова забезпечення успішності його діяльності, він завжди професійний, незалежно від того, відомчий чи</p>	<p>290 Огляд чинного законодавства показує, що поняття “контроль” і “нагляд” не є синонімами, оскільки законодавство дає підстави у певних випадках розрізняти контрольні і наглядові органи за таким критерієм, як спосіб ініціювання їх діяльності. Тенденція у законодавстві при формуванні змісту норм-приписів замінювати без будь яких застережень у нормах-приписах термін “нагляд” терміном “контроль”, а не навпаки, свідчить на користь судження про те, що нагляд – це також контроль. Контроль і нагляд не тотожні поняття. Контроль – постійна функція управління, умова забезпечення успішності його</p>

загальнодержавний. Тобто, нагляд має більш “вузьку” сферу застосування. Контроль потрібно вважати більш широким поняттям, а нагляд необхідно розглядати як елемент контролю, як “звужений контроль”, але звужений лише по відношенню до сфери свого застосування.

Без посилань

діяльності, він завжди професійний, незалежно від того, відомчий він чи державний. <...>

Отже, відмінність нагляду від контролю полягає в тому, що перший має більш вузьку сферу застосування. Контроль слід вважати більш широким поняттям, а нагляд варто розглядати як елемент контролю, як “звужений контроль”, але звужений лише по відношенню до сфери свого застосування.